



О Т З Ы В

**ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ НА ДИССЕРТАЦИЮ ИЗМАЙЛОВА
ВАДИМА ВАЛЕРЬЕВИЧА "ВИКТИМОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ
ПРЕСТУПНОСТИ, СВЯЗАННОЙ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ
НАРКОТИКОВ (ПО МАТЕРИАЛАМ РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ)",
ПРЕДСТАВЛЕННУЮ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ
12.00.08 – УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ,
УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО**

**(М.: Российская правовая академия Министерства юстиции
Российской Федерации, 2015. – 237 с.)**

**THE SUPERVISING ORGANIZATION REVIEW OF THE DISSERTATION
"VICTIMOLOGICAL ASPECTS OF CRIME RELATED TO ILLICIT DRUG
TRAFFICKING (ON THE MATERIALS OF THE REPUBLIC OF KARELIA)",
SUBMITTED BY V.V IZMAILOV FOR CONFERRING AN ACADEMIC
DEGREE OF A CANDIDATE OF LAW SCIENCES ON SPECIALTY
12.00.08 – CRIMINAL LAW AND CRIMINOLOGY, PENAL LAW
(M.: The Russian legal academy of the Ministry of Justice of the
Russian Federation, 2015. – 237 p.)**

Диссертация В.В. Измайлова подготовлена на одну из актуальнейших тем, исследованию которой в рамках криминологической профилактики внимания уделялось крайне мало.

Преступность по-прежнему остается в числе наиболее острых социальных проблем в стране, криминогенная ситуация в которой характеризуется сохранением негативных тенденций и процессов. Важнейшим условием реализации политики по борьбе с преступностью, проводимой в Российской Федерации, является совершенствование средств профилактики преступлений, которые должны быть адекватными современным реалиям.

В сфере борьбы с преступностью уголовная политика не может быть реализована без учета виктимологических аспектов. В последние годы все больше исследователей обращают внимание с учетом тенденций современной преступности на тот факт, что виктимологическая профилактика – важная предпосылка обеспечения справедливости в уголовной политике. В то же время предметное соотношение виктимологических процессов с конкретными ви-

дами преступности, и наркопреступностью в том числе, характеризуется недостаточной разработанностью. Отсутствие методов изучения и измерения виктимологических процессов в сфере незаконного оборота наркотиков, недостаточность эмпирических данных, характеризующих общую виктимологическую ситуацию в сфере незаконного оборота наркотиков, неразработанность механизма виктимологической помощи населению не позволяют должным образом реализовать антинаркотическую политику государства.

Кроме того, региональная практика борьбы с наркопреступностью свидетельствует о недооценке использования положений виктимологической профилактики в борьбе с данными преступлениями. Все это накладывает негативный отпечаток на совершенствование уголовного законодательства, эффективность его применения, тем самым отводя на задний план роль уголовного права и криминологии в предупреждении преступности, связанной с незаконным оборотом наркотиков.

В.В. Измайловым предпринята попытка глубокого исследования виктимологии нар-



котизма, что позволило оценить недостатки действующего антинаркотического законодательства Российской Федерации и внести предложения по совершенствованию уголовно-правовой политики государства в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотиков.

Диссертация В.В. Измайлова охватывает весь сложившийся набор вопросов для исследования особенностей виктимологического предупреждения преступности, связанной с незаконным оборотом наркотиков. Изложенные в диссертации положения обосновываются исследованием криминологической характеристики преступности, связанной с незаконным оборотом наркотиков, обстоятельным анализом виктимологических аспектов наркотизма с учетом региональной специфики, а также авторской концепцией по совершенствованию виктимологической профилактики преступности, связанной с незаконным оборотом наркотиков.

Исходя из актуальности и значимости темы, автором определена цель исследования, сводящаяся к изучению вопросов онтологии наркотизма, наличия и характеристик его виктимологических свойств по материалам Республики Карелия (стр. 8). Содержание рецензируемого исследования позволяет утверждать, что цель автором достигнута.

Несмотря на то, что различные аспекты виктимологической профилактики наркопреступности рассматривались в работах специалистов в области криминологии, уголовного права и процесса, следует признать, что диссертация отличается научной новизной. Избранный автором подход к проблеме соответствует общей тенденции развития современных методик предупреждения преступности, что позволило внести аргументированные рекомендации по широкому кругу вопросов, связанных с темой исследования. Целый ряд положений сформулированы впервые, в связи с чем стоит отметить формулирование криминологической модели преступности, связанной с незаконным оборотом наркотиков, описание влияния виктимологических фак-

торов на развитие наркокарьеры, что нашло отражение в положениях, выносимых на защиту (стр. 12-14).

Позиция соискателя свободна от научных штампов, он демонстрирует независимость и объективность суждений. Именно поэтому итогом работы явилось самостоятельное, завершённое исследование монографического характера.

Положения, выносимые на защиту, и выводы, сформулированные диссертантом, научно обоснованы. Автор не ограничился догматическим анализом теоретических положений. Достоверность результатов предопределена эмпирической базой исследования, которая включает в себя данные, отражающие различные показатели наркопреступности и особенности виктимологической профилактики в ряде субъектов Российской Федерации (республик Карелия и Коми, Архангельской, Вологодской, Мурманской, Нижегородской, Тверской, Рязанской, Ростовской областей). По специально разработанной программе соискателем были изучены статистические данные о наркопреступности, 21 уголовное дело в отношении организованных преступных групп, проведено анкетирование сотрудников правоохранительных органов, граждан и осужденных. Кроме того, в работе был использован личный опыт соискателя, накопленный в процессе практической деятельности.

Автор не уходит от обсуждения сложных и дискуссионных вопросов темы, уважительно относится к высказанным ранее точкам зрения, корректно аргументирует свою позицию. Диссертация имеет представительную библиографию (263 источника), что свидетельствует о владении навыками исследования, которые позволяют максимально освоить объем информации по теме исследования.

Структура диссертации Вадима Валерьевича Измайлова отличается строгой логичностью и последовательностью изложения. Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения, приложения и библиографического списка.



Во введении соискатель обосновывает актуальность темы диссертационного исследования, определяет цели и задачи, объект и предмет исследования, показывает степень научной разработанности темы, нормативную, теоретическую и эмпирическую базы исследования, научную новизну и практическую значимость работы, раскрывает методологическую основу исследования, формулирует положения, выносимые на защиту, приводит сведения об апробации результатов исследования.

Первая глава – "Криминологическая характеристика, детерминация и причины преступности, связанной с незаконным оборотом наркотиков, на региональном уровне" – посвящена анализу состояния, уровня и динамики наркопреступности на региональном уровне, уточнению терминологии исследуемого автором явления, а также формулированию недостатков нормативного правового регулирования противодействия наркотизму.

В первом параграфе первой главы работы соискатель обращается к понятиям наркотизма, наркобизнеса, незаконного оборота наркотиков, наркопреступности. Стоит поддержать автора в том, что наркотизм – это динамичный процесс инкорпорирования наркотиков в социальную практику общества как в натуральном виде, так и в виде образов, идей с немедицинскими или внеобрядовыми целями (стр. 25), а наркобизнес (или наркоэкономика) – это социальная патология, выражающаяся в воспроизводстве сложно взаимосвязанных противоправной и легальной деятельности, направленных на поддержание и удовлетворение спроса на наркотики, функционирование незаконных рынков оборота наркотиков с целью получения постоянного дохода лицами, им занимающимися (стр. 19).

Во втором параграфе представлен анализ общесоциальных детерминант и детерминант микроуровня преступности, связанной с незаконным оборотом наркотиков, на региональном примере (стр. 40-62). Проведенный автором анализ позволил сформировать систему факторов, детерминиру-

ющих распространение наркотиков (стр. 62).

В третьем параграфе соискатель излагает недостатки социально-правового регулирования противодействия наркобизнесу на региональном уровне (стр. 62-86). Следует поддержать соискателя в обосновании причин системных недостатков социально-правового регулирования противодействия наркобизнесу (стр. 74-76).

Во второй главе – "Криминологический анализ виктимологических аспектов наркотизма" – на основе полученных соискателем эмпирических данных дается оценка виктимологических аспектов наркопреступности и виктимологических особенностей личности наркопотребителя, а также формулируются ряд мер, направленных на повышение эффективности противодействия наркотизму на региональном уровне.

В первом параграфе второй главы работы соискатель на теоретическом уровне сформулировал и проанализировал виктимологические аспекты преступности, связанной с незаконным оборотом наркотиков (стр. 87-110). Следует согласиться с ним в том, что наркотизм и его составляющие имеют виктимогенные свойства, которые реализуются в ситуациях совершения комплекса преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков (стр. 105).

Во втором параграфе исследуются виктимологические особенности личности наркопотребителя (стр. 110-132). Диссертантом выявлены и описаны ситуации наркотизации, обусловленные недостатком виктимологической защищенности индивидов, которые при стигматизации наркопотребления могут повлечь вторичную виктимизацию жертв.

В третьем параграфе исследуются возможности регионального уровня в организации виктимологической защиты населения от наркоугрозы (стр. 132-166). Автор анализирует роль общественных субъектов Российской Федерации в нейтрализации виктимологических факторов наркобизнеса, государственных правоохранительных органов и профилактики наркомании – в организации защиты населения от нар-



котиков, в том числе на примере исторического развития наркоситуации в Республике Карелия.

В заключении диссертант обобщил основные положения, сформулировал выводы, отражающие содержание работы в целом.

В приложениях содержатся анкеты, разработанные диссертантом в целях оценки мнения сотрудников правоохранительных органов, осужденных и граждан в отношении отдельных вопросов, раскрываемых в диссертационном исследовании.

Оценивая диссертационное исследование, следует отметить ряд принципиально новых положений, полученных лично В.В. Измайловым, которые позволяют определить диссертацию как научно-квалификационную работу, содержащую решение задач, имеющих существенное значение для теории и практики. К их числу можно отнести:

во-первых, обоснование принципиально нового содержания преступности, связанной с незаконным оборотом наркотиков, с учетом специфики преступлений, закрепленных в главе 25 УК РФ; преступлений, совершаемых вследствие употребления наркотиков; преступлений, связанных с функционированием наркорынка и противодействием институтам социального контроля наркопреступности. Это позволит правоприменителю более эффективно решать вопросы виктимологической профилактики наркопреступности;

во-вторых, формулирование перспективной модели статуса преступника-жертвы через либеральный подход к данному понятию с учетом использования таких терминов, как "наркопотребитель", "девиант", "больной", "жертва";

в-третьих, определение возможных направлений более эффективного виктимологического противодействия наркопреступности на индивидуальном уровне.

Теоретическая и практическая значимость полученных автором диссертации результатов проявляется в сформулированных выводах и предложениях, подавляющее большинство из которых имеют с

нашей стороны поддержку. Так, соискатель акцентировал внимание на виктимологических аспектах преступности, связанной с незаконным оборотом наркотиков, указал на необходимость комплексного криминологического изучения всех типов преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, в неразрывной связи, обосновал создание отдельного направления в специальном разделе криминологии: криминологического изучения наркотизма и преступности, связанной с незаконным оборотом наркотиков. Практическая значимость исследования заключается в осуществленном диссертантом мониторинге виктимологической ситуации, связанной с незаконным оборотом наркотиков, который может быть включен в государственный мониторинг наркоситуации.

Кроме того, теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования определяется тем, что изложенные положения и выводы могут быть использованы в законотворчестве, практической деятельности судов и правоохранительных органов, а также в учебном процессе и научно-исследовательской работе. Сформулированные автором предложения по изменению законодательства могут быть использованы при совершенствовании региональной политики противодействия незаконному обороту наркотиков.

Вместе с тем, как в любом творческом исследовании, отдельные положения диссертации вызывают возражения либо требуют дополнительной аргументации.

1. Анализируя возможности противодействия развитию виктимологических факторов наркотизма на региональном уровне (третий параграф второй главы), автор предпринял попытку обоснования системы контроля за оборотом наркотиков в Республике Карелия (стр. 133-136, 139, 141-143, 145-146), однако за рамками исследования остались вопросы о том, в чем именно состоит система противодействия развитию виктимологических факторов; тождественна ли предлагаемая система традиционной системе контроля за оборотом наркотиков; что следует отнести к



специфическим мерам виктимологической профилактики наркотизма и в чем их новизна.

2. Затрагивая вопросы противодействия развитию виктимологических факторов наркотизма на региональном уровне (стр. 132-162), автор оставил за рамками исследования вопросы совершенствования работы правоохранительных органов, в частности Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков и органов внутренних дел, по противодействию виктиматизации населения, что позволило бы повысить практическую значимость исследования.

3. Дискуссионным является предложение соискателя о внесении изменений в текст уголовного законодательства, а именно дополнения статей 131 и 132 УК РФ альтернативным действием: использование наркотического или токсического опьянения потерпевшего (стр. 104). Как видится, такое чрезмерное описание в тексте закона оценочного признака "беспомощное состояние" загроздит диспозицию указанных норм, что усложнит понимание правоприменителем и населением сути уголовно-правового запрета.

Высказанные замечания носят дискуссионный либо частный характер и не влияют на общую положительную оценку работы, которая написана хорошим научным языком.

Основные результаты диссертационного исследования прошли апробацию на двух Всероссийских научно-практических конференциях (п. Мурино Ленинградской области 2009, 2012) и круглом столе (Петрозаводск, 2010), отражены в 18 научных публикациях автора общим объемом 29,8 п.л., в том числе двух монографиях, подготовленных в соавторстве. Шесть научных

статей опубликованы в изданиях, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Минобрнауки России для публикации результатов диссертационного исследования (Российский криминологический взгляд. – 2011. – №2; Человек: преступление и наказание. – 2012. – №4; Актуальные проблемы российского права. – 2012. – №1; Мир юридической науки. – 2012. – 4; Наркоконтроль. – 2014. – №2; Вестник Владимирского юридического института ФСИН России. – 2014. – №2.).

Отдельные положения диссертации внедрены в практическую деятельность МВД по Республике Карелия, Управления ФСКН России по Республике Карелия, Министерства здравоохранения и социального развития Республики Карелия, а также в учебный процесс Северного филиала РПА Минюста России.

Изложенное позволяет сделать вывод, что диссертация отвечает требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям на соискание степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право. Совокупность изложенных в диссертации данных вполне можно оценивать как новые достижения в науке. Работа отвечает требованиям ч. 2 п. 9, п. 10, п. 11 "Положения о присуждении ученых степеней", утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842, а ее автор, Измайлов Вадим Валерьевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

*Отзыв ведущей организации подготовили:
начальник кафедры уголовного права и криминологии СибЮИ ФСКН России
кандидат юридических наук, доцент Мальков Сергей Михайлович
serqeymalkov@mail.ru;*

*доцент кафедры уголовного права и криминологии СибЮИ ФСКН России кандидат
юридических наук, доцент Гордеев Роман Николаевич
roman_gord@mail.ru.*